文選旁證

文選旁證卷第三十二

長樂梁章鉅撰

卷三十二　上書秦始皇

上書秦始皇　毛本書字在皇字下誤

李斯　注史記曰會韓使鄭國來間秦　此引李斯傳以逐客事爲因鄭國與始皇本紀不同孫氏志祖曰逐客之議因嫪毐不因鄭國鄭國事在始皇初年大事記云是時不韋專國亦客也詎敢言逐客乎本紀載于不韋免相後得之矣

臣聞吏議逐客　余曰新序云斯在逐中道上上諫書始皇使人追至驪邑得還

昔穆公求士　六臣本昔下有者字

迎蹇叔於宋　史記李斯傳索隱云於宋未詳所出正義引括

地志云蹇叔岐州人時游宋故迎之於宋

來邳豹公孫支於晉　史記來作求恐誤索隱云公孫支所謂子桑也是秦大夫而云自晉來亦未見所出正義引括地志云公孫支岐州人支游晉後歸秦

注左氏傳曰晉郤芮丕鄭　芮下當有殺字各本皆脫

此五子者又穆公用之　史記無子字六臣本穆上有而字史記亦有

并國三十　史記作并國二十而秦本紀言益國十二韓子十過篇同漢書韓安國傳言并國十四皆不可信惟史記匈奴傳言八國服秦庶得其實梁氏玉繩曰如荀子仲尼篇言齊桓公并國三十難二篇言晉獻公并國十七服國三十八呂氏春秋貴直篇言晉獻公兼國十九直諫篇言楚文王兼國

三十九說苑正諫篇言荆文王兼國三十同一妄也

注又曰惠文君八年張儀復相秦攻韓宜陽降之云孝王　胡公攷異曰此二十一字決非晉注攷張儀復相後八年也秦本紀六國表韓世家並無攻韓宜陽降之之事晉烏由爲此語況下方引甘茂伐宜陽而疑書誤若果有此語便是無疑矣六臣本王作公下同

注十年納魏上郡張儀伐蜀滅之　胡公攷異曰按依史記當作十年張儀相秦魏納上郡八年張儀復相秦伐蜀滅之此注全爲人所改各本皆同絕非晉舊矣

注史記云孝王納上郡此云惠王疑此誤也　胡公攷異曰此十六字決非晉注孝魏納上郡在惠文公十年秦本紀六國表魏世家有明文晉何由爲此語

注通三川是武王張儀已死此云惠王用張儀之計拔三川疑此誤也　索隱云惠王時張儀爲相請伐韓下兵三川司馬錯請伐蜀惠王從之果滅蜀儀死後武王欲通車三川令甘茂拔宜陽今並云張儀者皆歸功於相又三川是儀先請伐故也按史記樗里甘茂傳云張儀西并巴蜀之地水經江水注云惠王使儀錯等滅蜀華陽國志云蜀王伐苴侯苴侯奔巴求救於秦惠文王使儀錯伐蜀滅之故索隱謂歸功於相

注孝王卒　六臣本孝作武是也

此四君者　六臣本作此上四君此尤本者字據史記添

却客而弗納　六臣本弗作不下何同史記亦作不

有和隨之寶　六臣本隨作氏

而陛下悅之何也又然後可　六臣本無何也及可字

則夜光之璧 又 而趙衛之女 又 駿馬駃騠 又 蜀之丹青 史記

則下有是字而字在駿字上趙作鄭馬作昆蜀之作西蜀尢

本馬改昆蜀之改西蜀據史記也

所以飾後宮 六臣本所作可

夫擊甕叩缶 史記藺相如傳竊聞秦王善爲秦聲請奉盆缻

以相娛樂集解引風俗通義曰缶者瓦器所以盛酒漿秦人

鼓之以節樂也索隱曰缻音缶

而歌呼嗚嗚快耳者 六臣本無呼字史記耳下有目字王氏

念孫曰聲能快耳不能快目目字亦衍

鄭衛桑間韶虞武象者 注徐廣曰韶一作昭 史記韶作昭下

同梁氏玉繩曰昭有韶音故可通用以韶武與鄭衛並說殊

爲不倫然出於斯之口無責耳矣

今乘叩任摯覯　六臣本無叩任二字史記叩任在摯覯下元槧本同尤本據添復倒在上

若是者何也快意當前　六臣本無者字意下有之字

在乎色樂珠玉又在乎民人　六臣本無珠玉二字史記人下有也字尤本據添

此非所以跨海內　六臣本所作可

兵彊者則士勇　史記無者字按則字似衍

退而不敢西向　六臣本無向字元槧本同

願忠者衆　史記願上有而字各本皆無

損民以益讐　六臣本校云五臣益作荅誤也

而外樹怨諸侯　六臣本外下有以字史記怨下有於字

上書吳王

注　惡不指斥言　何校去不字陳同各本皆衍

懸衡天下　注　如淳曰衡猶稱之衡也　漢書鄒陽傳注服虔曰關西為衡應劭曰衡平也師古曰此說秦自以為威力彊固非論平法也又言陳勝連從兵之據則是說縱横之事耳服釋是也今案李注與顏迥不相同王氏念孫曰如說是也懸衡天下謂法度加於天下耳

盡地而人不犯　漢書無人字恐傳寫脫

注　蘇林曰覆盡也言胡上射飛鳥下盡地之伏兎　此蘇林引或說也漢書注蘇林曰言胡來人馬之盛揚塵上覆飛鳥下不見伏兎也當先引此

救兵不至　六臣本至作止是也漢書作止

注　至子襄王無嗣　襄字當作哀尤本不誤

六齊望於惠后　師古曰一說惠帝二年悼惠王入朝呂后欲鴆殺之獻城陽郡尊魯元公主得免六子以此怨之全氏祖望曰詠諸呂大臣許立齊王是爲惠帝後也已而背之故六齊怨望耳惠后乃惠後之譌

大王不憂臣恐救兵之不專　注以孟康解其文故言不專救漢如淳解其意故云不能爲吳　師古曰二說皆非言二國各有私怨欲申其志不能專爲吳非不敢相救也

注䎙當爲轢　杋當作輒各本皆誤

蛟龍驤首奮翼　漢書蛟作交驤作襄師古曰襄舉也

聖王底節修德　五臣底作砥翰注可證

則無國而不可奸　六臣本奸作干漢書無而字

注爾雅曰奸求也　奸當作干各本皆誤

然臣所以歷數王之朝又非惡臣國而樂吳民　六臣本無所

以二字民下有也字

故願大王無忽察聽其至　漢書王下有之字至作志

注晉曰劉瓛周易注曰至極也謂極言之　六臣本無此十五

字是也此尤增多殊誤

注孟康曰鶚大雕也　師古曰鶚自大鳥而鷙者非雕也

注如淳曰鷙鳥比諸侯鶚比天子　趙氏曦明曰鷙鳥即下文

武力死士喻吳王同黨一鶚自喻如淳說非

然則計議不得　漢書則作而六臣本校云議善作誅恐誤

東褒儀父之後　漢書儀作義師古曰義讀曰儀

注晉灼曰方言梁益之間所愛諱其肥盛曰壞也晉曰方言璋

其肥盛晉書注以璋爲諱　姜氏皋曰今本方言江淮之間曰

泡秦晉或曰臕梁益之間凡人言盛及其所愛偉其肥臓謂之臕郭注肥臕多肉也是諱瑋與偉盛與臓𦢊與臕並異列子三年大壞訓富足也貨殖傳天下壞壞訓紛錯皃是壞亦有盛義盧氏文弨云諱宋本作偉晉灼注漢書以瑋為諱攷說文亦作諱諱其肥盛閒於小兒猶然似亦不為無理迄今江淮人謂羸弱力薄為臕亦語之反也說文壞柔土也段氏玉裁曰方言亦取柔意今俗語謂弱曰壞則用諱字是也又晉書注當即是晉灼漢書注蓋傳寫脫譌

豈非象新垣等哉　漢書垣下有平字

注言高祖涉所燒之棧道也　六臣本涉燒二字互易

灌章邯　漢書灌作水

收弊人之倦　六臣本弊作敝漢書人作民

西楚大破　張氏雲璈曰淮北沛陳汝南此西楚也彭城以東
東海吳廣陵此東楚也衡山九江江南豫章長沙此南楚也
見史記貨殖傳
此皆國家之不幾者也　漢書注應劭曰言不可庶幾也李奇
曰不但幾微乃著見也或曰幾危也此數事於國家皆無危
險之慮也師古曰言漢朝之安諸侯不當妄起邪念應說是
獄中上書自明
獄中　六臣本作於獄
太子畏之　史記鄒陽傳索隱王劭云軻將入秦待其客未發
太子丹疑其畏懼故曰畏之其解不如見虹貫日不徹也
夫精誠變天地　史記漢書並無誠字
左右不明注　不敢斥王也　何曰下文皆言爲左右所排非避

指斥也左右謂勝詭之徒

而燕秦不寤也　六臣本無而字寤作悟史記亦作悟

胥玉人獻寶楚王誅之　六臣本胥下有者字史記玉人作卞

和下同誅作刖

李斯竭忠　史記李斯傳云人皆以斯為忠梁氏玉繩曰法言重黎篇有答或人李斯盡忠之問當時蓋有以為忠者先通李公曰潘安仁西征賦謂斯忠而被戮此言竭忠意當與之同否則失言矣

是以箕子陽狂接輿避世恐遭此患　六臣本陽作佯史記亦作佯六臣本患下有也字史記漢書亦有東方朔非有先生論云接輿避世箕子被髮佯狂莊子大宗師篇胥餘箕子名胥餘易林巽之泰稱箕伯大畜又稱姬伯疑箕姬古通兆魏

孝文帝弔比干墓碑文作其子則省文耳陸通字接輿見高
士傳莊子應帝王篇稱狂接輿逍遙游篇音義又作接輿或
謂論語接輿是與夫子之輿相接非人名殊無據而馮景解
舂集又謂接姓輿名引齊有接子爲證更未可信也
願大王察玉人李斯之意　史記察上有孰字
語曰白頭如新傾蓋如故　史記語作諺史記漢書曰下並有
有字淩氏稚隆曰說苑作白頭而新傾蓋而故
注或初不相識相知至白頭不相知　上不字似不當有余曰
孟康注初相識至白頭不相知
故樊於期逃秦之燕　史記樊上有背字
以奉丹事　六臣本丹下有之字史記亦有
而察義無窮也　漢書無而字

是以蘇秦不信於天下為燕尾生　六臣本無於字史記為上有而字

注　殆欲誅之　何校殆改君陳同各本皆誤

誠有以相知也　六臣本誠誤作成

人惡之於燕王燕王按劍而怒　史記作燕人惡之於王王按劍而怒漢書無於字

白圭顯於中山　六臣本中山二字重史記亦重

人惡之於魏文侯投以夜光之璧　六臣本校云善有二文侯史記漢書並重史記無於字漢書投作賜無以字

剖心析肝相信　史記析誤作折

胥者司馬憙又范雎摺脅折齒　漢書無者字摺作拉

注　尚書呂刑曰臏者脫去人之臏也　今呂刑無此文王氏鳴

盛曰刵辟疑赦傳刖足曰刵說文刀部無刵字惟足部䟣跀

也跀斷足也刀部刖字但云絕也然則刵當作䟣刖當作跀

伏生書傳作臏周本紀亦作臏漢刑法志刵罰之屬亦作臏

罰之屬公羊襄二十九年疏引鄭駁異義云皋陶改臏爲刵

呂刑有刵周改刵爲刖司刑注刖斷足也臏臏義通此臏者

句疑是呂刑古注

挾孤獨之交　史記交作位

是以申徒狄蹈雍之河　史記蹈雍之河作自沈於河索隱引服虔曰雍州之河也王氏念孫曰雍讀爲甕謂蹈甕而自沈於河也索隱曰新序作抱甕自沈於河今新序雜事篇作蹈流之河後人改之也漢紀孝成紀荀悅曰雖死猶懼形骸之不深魂神之不遠故徐衍負石入海申徒狄蹈甕之河

注申徒狄殷之末世人也　向注亦云申徒狄諫殷不聽而索隱引韋昭云六國時人按新序節士篇云申徒狄非其世將自投於河崔嘉聞而止之曰吾聞聖人仁士之於天地之間民之父母也今為濡足之故不救溺人可乎申徒狄曰不然昔者桀殺關龍逢紂殺王子比干而亡天下吳殺子胥陳殺洩冶而滅其國故亡國殘家非無聖智也不用故也遂負石沈於河韓詩外傳一所載略同則以為六國時人者近之

注徐衍周之末人也　何校末下添世字陳同各本皆脫胡公攷異曰漢書顏注引服虔史記集解引列士傳正有可證

不容身於世　史記漢書無身字

以移主上之心　六臣本主上作人主

注新語曰　胡公攷異曰六臣本上有善曰二字是也下說苑

鄒子說梁王曰上國語冷州鳩曰上同
故百里奚乞食於路　六臣本路上有道字漢書亦有
甯戚飯牛車下而桓公任之以國　六臣本牛下有於字漢書
無而字
此二人豈素宦於朝借譽於左右　史記漢書人下有者字史
記素作借借作假
合於意堅如膠漆　史記漢書意作行史記堅如作親於
昔魯聽季孫之說而逐孔子　六臣本無而字漢書亦無史記
昔下有者字
注齊人饋女樂　論語饋作歸釋文歸如字鄭作饋其貴反後
漢書蔡邕傳注引亦作饋漢書禮樂志作饋師古注同
宋信子冉之計囚墨翟　注文子曰子罕也善曰未詳　漢書信

作任何校文子改文類陳同各本皆誤史記作宋信子罕之計而囚墨翟按呂氏春秋注言春秋子罕殺宋昭公子罕賢臣安有此事而韓非子韓詩外傳淮南子說苑諸書並云子罕逐君擅政蓋子罕之後以字為氏或世為司城如鄭罕氏之世掌國政故戰國時亦有子罕得與墨翟相涉耳

夫以孔墨之辨不能自免於讒諛 又衆口鑠金積毀銷骨 六臣本墨作翟毛本無於字史記漢書骨下有也字按中山靖王勝傳亦有衆口鑠金積毀銷骨之語

注積毀銷國亦曰銷骨又曰讒毀之言骨肉之親為之消滅國亦然也 胡公攷異曰此注各本皆有誤攷史記漢書絕無作國者恐非並非善注為合并六臣多所增竄也

秦用戎人由余而霸中國 漢書句首有是以二字霸作伯

齊用越人子臧而强威宣 注子臧越人也 史記越人子臧作越人蒙索隱云未見所出而漢書新序並作子臧與此同張發曰子臧或是越人蒙字注人下當有蒙字二字胡公攷異曰各本皆誤正文自云越人子臧決不當以子臧越人也作注甚明

豈拘於俗牽於世繫奇偏之辭哉 漢書拘作係辭上有浮字史記奇作阿

垂明當世 六臣本明作名史記亦作名

故意合則胡越爲昆弟由余子臧是矣不合則骨肉爲讎敵朱象管蔡是矣 史記子臧作越人蒙爲讎敵三字作出逐之收四字漢書昆作兄六臣本兩矣並作也

今人主誠能用齊秦之明 史記明作義

則五覇不足侔三王易爲比也　史記侔作稱無比字漢書二
王上有而字亦無比字六臣本有而字

而不悅田常之賢　史記而下有能字六臣本賢下有良字

封比干之後　索隱云後謂子也不知其名按元和姓纂云比
干爲紂所滅其子堅逃難長林之山遂姓林氏

修孕婦之墓　此事無攷書泰誓正義引帝王世紀云紂剖比
干妻以視其胎據此則封比干之墓卽爲修孕婦之墓矣

故功業覆於天下　史記覆作復就二字

夫晉文公親其讎而彊覇諸侯齊桓公用其仇而一匡天下
史記漢書並無上而字漢書無兩公字

誠嘉於心此不可以虛辭借也　六臣本嘉作加史記漢書亦
作加此恐誤

立彊天下而卒車裂之　漢書無而字史記立作兵

僑勁與而弱中國遂誅其身　史記無而字下句遂字作而卒

二字

是以孫叔敖三去相而不悔　梁氏玉繩曰莊子田子方呂覽

知分皆云孫叔敖三爲令尹三去令尹荀子堯問亦有三相

楚之語故鄒陽述之史記循吏傳載之他如淮南道應氾論

說苑尊賢雜言並因之然不足信也呂覽高注曰論語云令

尹子文不云叔敖隸釋漢延熹三年叔敖碑取材駁博獨不

及三去相事困學紀聞七謂事與子文相類恐是一事

於陵子仲辭三公爲人灌園　新序子仲作仲子漢書注子仲

陳仲子也索隱亦同按戰國策趙威后問齊使於陵子仲尙

存乎去孟子已六十年疑非陳仲子也

今人主能去驕慠之心　六臣本慠作傲漢書亦作傲史記漢書能上並有誠字

披心腹　六臣本腹作腸

注公孫鞅事孝王　陳校王改公各本皆誤

無愛於士　六臣本愛作變孫氏志祖曰新序作變與上句終與之窮達意相貫此愛字誤案孫說非也史記漢書皆作愛李注亦有明文各依其舊可也

則桀之狗又而跖之客又何況因萬乘之權　六臣狗作犬漢書亦作犬史記跖作蹠無何字漢書無而字

然則荆軻湛七族要離燔妻子豈足為大王道哉　史記燔作燒湛上燒上各有之字末句作豈足道哉漢書無荆字師古曰此說云湛七族無荆字也尋諸史籍荆軻無湛族之事不

知陽所云者定何人也按論衡語增篇云秦王誅軻九族復滅其一里此必有所據野客叢書云湛之爲義言隱沒也軻得罪秦凡軻親屬皆竄迹隱遯不見於世如高漸離變姓名匿于宋非謂滅其七族云云則以意擬之耳又按劉敞引王充書言秦怒荆軻并殺其九族殺則是湛矣非必沈之水也王氏念孫曰劉說是也九族七族小異而大同則漢時傳語固有荆軻滅族之事矣且荆軻湛七族要離燔妻子相對爲文則正文內當有荆字若無荆字則應注當云軻荆軻也今直云荆軻爲燕刺秦始皇則正文原有荆字甚明師古所見本偶脫荆字遂云不知何人誤矣劉孝標廣絕交論云約同要離焚妻子譽殉荆卿湛七族即用此書

注上至高祖　何校高改曾各本皆誤

以闇投人於道　六臣本道下有路字史記亦有

衆莫不按劍相眄者　毛本脫者字史記衆莫作人無

輪囷離奇　注　離薄基切奇音衣　史記奇作詭師古曰離音力爾反奇音於綺反一曰離奇各讀如本字此音不知所據

何則以左右先爲之容也　漢書無何則二字

故無因而至前　史記無而字

雖出隋侯之珠夜光之璧祇足結怨而不見德　漢書作雖出隋珠和璧祇結怨而不見德史記祇足結怨作猶結怨

故有人先談　注　談或爲游　漢書無故字談作游

則枯木朽株　史記則下有以字

今天下布衣窮居之士身在貧賤雖蒙堯舜之術　史記漢書今下有夫字漢書賤作羸史記蒙作包索隱云言蒙被堯舜

之道也
欲盡忠當世之君　漢書無此七字
雖竭精神欲開忠信輔人主之治　史記神作思六臣本校云
治善作政漢書作欲開忠於當世之君
則人主必襲按劍相眄之迹矣　史記襲作有無矣字
是使布衣之士不得爲枯木朽株之資也　史記無之士二字
六臣本校云善無也字
獨化於陶鈞之上　注比之於天也　師古曰陶家名轉者爲鈞
蓋取周回調鈞耳言聖人制御天下亦猶陶人轉鈞非陶家
轉象天也張晏說非余曰崔浩漢書音義以鈞制器萬殊故
如造化之運轉裁成也
而不牽乎卑辭之語不奪乎衆多之口　史記兩乎字並作於

史記漢書辭並作亂

任中庶子蒙嘉之言　漢書無嘉字師古曰蒙者庶子名也今流俗書本蒙下輒加恬字非也案李注與顏迥不相同李引戰國策厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉嘉爲先言於秦王有嘉字明甚攷史記此文正有嘉字爲文選所出合諸戰國策姓蒙名嘉確無可疑師古所見漢書誤脫嘉字遂爲蒙者庶子名之說當依此正之

以信荊軻之說　六臣本校云善無以字漢書無之說兩字

周文獵涇渭載呂尚而歸　六臣本文下有王字史記漢書並有漢書無而字

秦信左右而亡　史記句首有故字亡作殺然荊卿刺秦王不中則亡與殺皆非也

以其能越拘攣之語馳域外之義　史記漢書拘攣作攣拘六臣本義作議是也史記漢書並作議

獨觀於昭曠之道也　漢書於作乎

今人主沈諂諛之辭牽於帷牆之制　六臣本沈下有於字是也史記漢書沈下並無於字

與牛驥同皂　史記索隱引韋昭云皂養馬之官下士也養馬之官其衣皂也然就文義似非斯此皂字當如郭璞所云皂養馬之器

而不留富貴之樂也　漢書無此七字

注列士傳曰鮑焦　索隱云案此事見莊子及說苑韓詩外傳小有不同也

不以私汙義又砥礪名號者不以利傷行　漢書砥礪作底厲

史記私作利礪作厲利作欲

故里名勝母曾子不入　史記里作縣曾上有而字然勝母非

縣史記誤也索隱引尸子作孔子事而淮南子說山訓說苑

譚叢篇論衡問孔篇鹽鐵論晁錯篇新論鄙名篇顏氏家訓

文章篇並作曾子與此同

邑號朝歌墨子迴車　史記墨上有而字按新論及顏氏家訓

載此作顏淵事水經淇水注引論語撰攷讖云邑名朝歌顏

子不舍七十弟子掩目宰予獨顧由蹷墮車惟淮南子作墨

子與此同

今欲使天下恢廓之士誘於威重之權脅於位勢之貴回面汙

行　史記漢書恢作寥史記誘作攝脅作主漢書誘作寵史記

向上有故字索隱曰杜預云回邪也

則士有伏死堀穴巖藪之中耳安有盡忠信而趨闕下者哉
史記士下無有字巖藪作巖巖安下有肯字六臣本校云五
臣穴巖作巖穴無者字按巖巖巖穴皆誤
上書諫獵
故力稱烏獲 注 史記曰秦武王有力士烏獲 按文子自然篇
云老子曰用衆人之力者烏獲不足恃是古有烏獲後人慕
之以爲號也
勇期賁育 史記漢書司馬相如傳注並云夏育古猛士也按
國策云夏育太史啟叱呼駭三軍
注 勇士孟賁 困學紀聞八云賁育謂孟賁夏育也廣韻以賁
爲姓云古有勇士賁育謬矣
臣之愚暗 史記漢書無暗字

卒然遇軼才之獸　漢書軼作逸

駭不存之地　張氏雲璈曰心志不存留之地謂出於意外下

文內無存變之意存字意同

力不得用枯木朽株盡爲難矣　漢書無力字上八臣本得下有

施字史記難作害

雖萬全無患然本非天子所宜近也　漢書全下有而字史記

漢書所上皆有之字

猶時有銜橛之變　余曰周遷輿服志鉤逆上者爲橛橛在銜

中以鐵爲之大如雞子按師古漢書注橛謂車之鉤心也銜

橛之變謂馬銜或斷鉤心或出則致傾敗以傷人也

而況乎涉豐草騁邱墟　漢書無而字墟作虛師古曰虛讀曰

墟史記而況涉乎蓬蒿馳乎邱墳

不亦難乎　漢書無亦字劉攽曰亦字不當刪

而樂出萬有一危之途以爲娛臣竊爲陛下不取也　漢書無而字也字史記出下有於字

禍固多藏於隱微　六臣本固作故非也

而發於人所忽者也　史記漢書所上皆有之字

坐不垂堂　注　張揖曰畏櫚瓦墜中之也　師古曰垂堂者近堂邊外自恐墜墮耳非畏櫚瓦案顏說出於樂彥見史記索隱

上書諫吳王

臣聞得全者昌失全者亡　漢書枚乘傳兩者下並有全字

舜無立錐之地以有天下禹無十戶之聚以王諸侯　注　韓子曰此見韓子安危篇淮南子氾論訓亦云堯無百戶之郭舜無置錐之地禹無十人之聚戰國趙策史記蘇秦傳並云堯

一無三夫之封舜無咫尺之地以有天下禹無百人之聚以王諸侯𧗠堯承摯後舜承瞽後禹爲崇伯鯀子皆有國土故趙策吳注曰此說士無據之詞

湯武之士不過百里　今史記蘇秦傳作湯武之士不過三千

以直諫　六臣本以下有置字誤也

願披腹心　六臣本腹心作心腹

上縣之無極之高下垂之不測之淵　漢書縣下垂下無之字

注臣改計取福、何校去臣字陳同各本皆衍

變所欲爲　六臣本所下有以字

注猶反掌也　今孟子猶進之掌也

今欲極天命之上壽弊無窮之極樂又居泰山之安　漢書無上字極字六臣本無極字漢書居上有以字

此愚臣之所大惑也 又而惡其迹 漢書上句作此愚臣之所以爲大王惑也下句末有者字

注 孫卿子以爲涓蜀梁 六臣本無此八字

欲湯之滄 漢書滄作凔案說文水部滄寒也冫部凔寒也玉篇同廣韻十一唐凔寒皃四十一漾滄亦釋爲寒

百步之內耳 六臣本句首有乃字漢書作廼字

禍何自來 六臣本句末有哉字

殫極之統斷幹 注極之綆幹 漢書殫作單孟康曰西方人名屋梁爲極單一也一梁謂井鹿盧也言鹿盧爲綆索久鍥斷井幹也五臣統作綆幹注可證何校注中極上添盡字幹上添斷字陳同皆據漢書注也

始生而蘗 漢書而作如

手可擢而抓　六臣本漢書抓並作拔胡公攷異曰上句擢而絕者橫絕之也此句擢而拔者直拔之也擢訓引不得言引而抓可知也其注末抓壯交切一音乃旣引廣雅解上句之擢爲抓而自音之與此句無涉不知者誤認而改之六臣本復據所見爲校語讀者莫察矣善自音注中字其字非正文所有如此者不一而足漢書顏注云擢謂抓也擢音索高反抓音莊交反亦自音注中字可證

注　橡樟初生　何校橡改豫陳同各本皆誤

先其未形　六臣本何末有也字漢書亦有

磨礱砥礪　漢書砥礪作底厲師古曰底柔石也厲旱石也

上書重諫吳王

注　漢書曰乘於是復說吳王　顧氏炎武曰枚乘傳上言吳王

不納乘等去而之梁下云枚乘復說吳王諡吳王舉兵之時
乘已家居而復與之書不然無緣復說也
南距羌筰之塞 六臣本筰作笮下同
而并天下是何也 六臣本是作者
而南朔羌筰 史記筰作作筰按邛筰武帝時始通此書已云南
朝邛筰故劉攽以爲疑今攷史記南越尉佗傳漢十一年遣
陸賈因立佗爲南越王與剖符通使和集百越毋爲南邊患
害又云佗因此以兵威邊財物賂遺閩越西甌駱役屬焉西
南夷傳云南越食唐蒙蜀枸醬蒙問所從來曰道西北牂柯
江廣數里出番禺城下又云南越以財物役屬夜郎又云從
巴蜀筰關入遂見夜郎侯由是觀之南越地東西萬餘里是
爲蠻夷大長史所謂夜郎滇嶲筰諸君長者當未通中國者

或已由南越而列於朝貢也
辟猶蠅蝸之附羣牛　毛本牛
注說文曰秦謂之蜹楚謂之蚊　今說文秦下有晉字
天下聞吳卒失職諸侯　漢書下作子
是大王威加於天下　六臣本王下有之字
而富實於天子　漢書富實作實富毛本實誤作貫
夫漢幷二十四郡十七諸侯方輸錯出軍行數千里不絕於郊
其珍怪不如山東之府　注　軍一爲運　漢書軍作運郊作道山
東作東山師古曰言漢此時有二十四郡十七諸侯方軌而
輸雜出貢賦入于天子猶不如吳之富也捘吳都賦遊姑蘇
之高臺臨四遠而特建帶朝夕之濬池佩長洲之茂苑窺東
山之府則瓌寶溢目顧海陵之倉則紅粟流衍語蓋本此

注張云錯互出攷　張下當有晏字各本皆脫

注錯出謂四方更輸交錯出獻之而行也　胡公攷異曰錯出二字當作則獻當作迣上注則謂與畢遂行也解作畢之本此注則謂云云解作迣之本各本皆譌

不如山東之府　漢書山東作東山無注本書吳都賦亦作東山按越絕書闔閭旦食於紐山晝遊於胥毋史記正義謂之莫釐山卽今所稱洞庭東山也

不如海陵之倉　姜氏皋曰臣瓚以海陵爲縣名有吳大倉海陵見班志至晉爲海陽隋志曰梁置海陵郡唐仍縣南唐改爲泰州然則倉當在此而續漢書郡國志云東陽有長洲澤吳王濞大倉在此東陽非海陵矣何吳大倉之多也

不如長洲之苑　注韋昭曰長洲在吳東也　錢氏大昕曰王伯

厚謂長洲名縣始於唐武后續漢書郡國志廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王濞太倉在此東陽今盱眙縣枚乘說吳王云長洲之苑謂廣陵之吳非今長洲縣其說信矣然吳自有長洲越絕書闔閭走犬長洲西漢書王莽始建國四年臨淮民田儀等爲盜賊依阻會稽長洲又魏武帝對吳使徐詳云孤願越橫江之津與將軍游姑蘇之上獵長洲之苑左思賦云佩長洲之茂苑則吳之有長洲舊矣按漢志東陽屬臨淮郡續漢志始屬廣陵漢高紀六年以故東陽郡漳郡吳郡五十三縣置劉賈爲荆王十二年立吳王濞王荆故地三郡五十三城是王濞之地未嘗有臨淮郡既無臨淮安得有東陽且漢書文穎注曰東陽今下邳也續漢志下邳本屬東海武帝置爲臨淮郡留侯世家載下邳爲今邳州相距江都幾及千

且前漢亦不屬廣陵國吳王何以置倉於境外耶竊謂稽漢志之長洲澤當是地名偶同孤文無證而韋昭注明言在吳東境爲可據若在東陽當云吳西矣

注 蘇林曰以海水朝夕爲池 以上脫吳字漢書注有

此臣之所爲大王樂也又漢知吳有吞天下之心 漢書所下有以字心下有也字六臣本吳下有之字

注 羽林黃頭郎習水戰者 晉書天文志羽林四十五星漢書宣帝紀注應劭曰天有羽林大將軍之星林喻若林木之盛羽羽翮鷙擊之意故漢百官表羽林屬郎中令又有羽林令丞羽林騎羽林孤兒羽林期門等秩又鄧通傳以櫂船爲黃頭郎注土勝水其色黃故刺船之郎皆著黃帽因號黃頭郎此云羽林黃頭郎未詳所出觀正文羽林黃頭循江而下者

似言分遣水陸之師也疑羽林黃頭亦當分解

絕吳之饟道　漢書注師古曰饟古餉字

以備滎陽　六臣本校云備善作偪按尤本亦作偪皆誤

三淮南之計　漢書淮南厲王傳文帝十六年立厲王三子王淮南故地三分之阜陵侯安為淮南王安陽侯勃為衡山王陽周侯賜為廬江王孝景三年吳楚七國反淮南王欲發兵應之其相曰王必欲應吳臣願為將王迺屬之相已將兵因城守不聽王而為漢漢亦使由成侯將兵救淮南淮南以故得完吳使者至廬江廬江王不應而往來使越至衡山衡山堅守無二心故文曰三淮南不負其約也

齊王殺身以滅其迹　注晉曰漢書云齊王聞吳楚平乃自殺今乘已言之漢書與此必有一誤也　師古曰齊王傳云吳楚已

平齊王乃自殺今此諫書卽以稱之二傳不同當有誤者劉奉世按漢書吳王正月起兵二月敗走中間五十日爾三國圍齊三月不能下漢兵至乃引歸解圍而後齊王自殺則當在吳楚後一月事又乘此書云衆圍守以待吳饑則是未饑以前安得已知齊王殺身與四國不得出兵及趙囚之詳疑此書爲後人追加或傳之者增之也

注膠東膠西濟北菑川四國王也發兵應吳楚　六臣本菑川四國作吳楚臨淄吳楚作此諫胡公攷異曰各本皆誤此當依漢書顏注引作膠東膠西濟南菑川王也發兵應吳楚

今大王已去千里之國　漢書無今字

弓高宿左右　如淳注後弓高侯竟將輕騎絕吳糧道

文選旁證卷第三十三

長樂梁章鉅撰

卷三十九下　詣建平王上書

注淮南子曰鄒衍　王爲之降霜　此所引與本書求通親親表注同初學記事類賦亦引而今淮南子無此文

庶女告天振風襲於齊臺　注淮南子曰庶女告天雷電下擊　六臣本校云五臣臺作堂梁書江淹傳亦作堂今本淮南子覽冥訓告天作叫天

注沈約書曰　何校書上添宋字陳同各本皆脫

伏死而不顧者此也　梁書無此字

謂徒虛語　梁書作始謂徒語

注馬遷悲士不遇賦曰　馬上當有司字各本皆脫

注今乃知之　今乃當作乃今各本皆倒

少加憐察　梁書察作鑒

側身禍禁者乎　六臣本校云五臣乎作也

復爲門下之賓　梁書無復字

豫三五賤伎之末　梁書伎作使注云一作伎方氏廷珪曰三五軍術卽九宮八卦兵家演爲八門中宮大將居之生景開三門爲吉驚死杜休傷五門爲凶三則已就之五則使敵人居之按此卽李注引抱朴子之意似不得云賤伎許氏宗彥曰三五疑卽格五漢書虞邱壽王以善格五待詔則三與格恐無誤理許說恐亦非

大王惠以恩光顧以顏色　梁書惠作厚顧作眄

注燕丹子曰荊軻之燕太子東宮　今本燕丹子作太子甚喜

克諧調露 注 調和致甘露也 案此敬答敕示詩故從帝迹多
緒託情風什說來調露二字似係實舉前朝帝製以相比況
始與薰風相對也呂氏春秋有殷湯即位乃命伊尹作大濩
歌晨露修九招六列以見其善云云晨露或即調露歟
注 其詩曰南風之薰兮 孫氏志祖家語疏證云南風之詩鄭
注樂記云其辭未聞也正義云王肅聖證論引尸子及家語
難鄭馬昭云家語王肅所增加非鄭所見尸子雜說不可取
證正經故言未聞也案今本尸子載此詩見仁意篇而孫星
衍輯尸子引羣書治要於綽子篇載南風之薰兮可以解吾
民之慍兮二句又非仁意篇
注 裴頠集有辨才論 六臣本及尤本頠並誤作範
爲下彬謝修下忠貞盡敬

下忠貞塋　余曰六朝事迹云晉尚書令卞壼墓在冶城今天慶觀乃其地後七十餘年盜發其墓尸儼如生鬢髮蒼然爪甲穿手背安帝賜錢十萬封之入梁復毀武帝又加修治

宣敕賞賜　六臣本校云五臣無賞賜字

注廣雅曰貿易也　今本廣雅釋詁二作貿變也無易字詁按佩觿變余益切改也與貿字義正合此或傳寫脫偏旁耳

謹奉啟事以聞　六臣本無事字

啟蕭太傅固辭奪禮

啟蕭太傅固辭奪禮　毛本啟作上禮下有啟字

昉啟　濟注昉家集諱其名但云君啟撰者因而錄之何曰六朝諸集書啟多作君啟君自之語昌說得之按據此則昉當作君字應與五臣同下君於品庶六臣本校云善作君字是

文昉往從宋官校語同昉字亦應改君其六臣本三字並作昉者皆誤耳孫氏志祖曰文選舉政書昉者非

注孝經曰故親生之膝下以養父母　今孝經聖治章父母下有曰嚴二字宋日本僧奝然所獻鄭注本同近鮑氏以文所刻古文孝經孔安國傳作是故親生毓之以養父母日嚴無膝下二字

注然而遂亟之　六臣本無亟字是也別本作極皆衍

卷四十　奏彈曹景宗

臣聞將軍死綏　注綏郤也　張氏鳳翼曰綏是執綏之綏言死於執綏不敢棄也以死御例之可見舊注以綏爲郤恐非

注漢書曰廷尉王恢逗撓　王當作當此在韓安國傳

明罰斯在　六臣本斯在作在斯

塗中罕千金之費　六臣本塗作涂

注金城西泝曰塗澗　尤本泝誤作沂脫曰塗二字

淹移歲月　六臣本歲作年

注壯士猶戰不降　六臣本無戰字

猶有轉戰無窮　有當作其六臣本校云善有其字

受命致討　六臣本討作罰

猶應固守三關　余曰鄖縣志中州古中國魏文帝分置義陽縣有三關之塞故平靖關城在縣南七十六里武陽黃峴二關在安州應山縣界案太平寰宇記義陽山在軍治東五十步冥阨綮在軍治東南五十五里後魏元英至義陽將取三關先策之曰三關相須如左右手若克一關兩關不待攻而破宜先攻東關又恐其并力於東使李華向西關分其兵勢

自攻東關六日而拔進攻黃峴及西關梁將皆走又云呂氏春秋九塞冥阸其一也左傳大隧即黃峴直轅冥阸乃武陽平靖也黃峴今名九里關在羅南百里武陽在今大勝關羅東南九十里平靖今名行者坡在羅南七十五里義陽與三關勢如首尾欲復宛洛必自此地始也

景宗即主臣謝牧 注 王隱晉書庾純自劾曰醉酒昏迷昏亂儀度即主臣謝牧河南尹庾純云云然以主爲句臣當下讀也

六臣本校云五臣無景宗即主四字容齋四筆云漢文帝問陳平決獄不謝曰主臣張晏注若今人謝曰惶恐文穎注猶今言死罪晉灼曰主擊也臣服也言其擊服惶恐之詞李合漢史所書而引王隱晉書以臣當下讀非也案此與主臣連讀者無涉安得引漢史所書此彈事三篇一例彈曹景宗以

景宗郎主爲句臣謹案屬下讀彈劉整昭明刪至整郎主臣謹按屬下讀可知彈王源亦以源郎主爲句臣謹按屬下讀其句讀甚明所以引王隱晉書李注自不誤答齋轉失之趙氏翼曰某郎主者乃總結前案以明罪有所歸而下復出已意以斷之主字之義猶言魁首耳如魏書于忠傳御史尉元匡奏曰傷禮敗德臣忠郎主謹案臣忠云云又閹官傳御史中丞王顯奏言老壽等郎主謹案石榮云云此兩糾彈例相同惟主字下謹案之上俱不用臣字耳

注 臣謹按河南尹庾純云云 尤本誤刪臣字

注 孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也 困學紀聞八云今本作於踵注無致至也三字按本書上建平王書注引同此惟趙岐作劉熙而劉孝標廣絕交論注引孟子摩頂

放踵與今本同又引趙岐曰放至也據此則今本放字不誤趙岐注亦應有放至也三字翟氏灝曰選注引文乖且趙劉之注今劉注本不傳趙注雖經刪節考其舊本亦但云摩突其頂下至於踵其放至也三字先見前篇雪宮章而別無致至也之文風俗通十反篇墨翟摩頂以放踵楊朱一毛而不爲放字與今孟子同文選廣絕交論注引亦作放江書任彈兩注同在一書而放與致趙與劉又互異何耶疑當時劉注本獨如是任彈下趙岐二字當亦爲劉熙傳寫者譌耳

傲劣君是　六臣本校云五臣劣作常

注泝馬督誄　泝馬二字當互乙各本皆誤後奏王源注同

致辱非所　六臣本致作累

奏彈劉整

注 整奐興太守兄子也 陳曰守下有脫字各本皆同

是以義士節夫 六臣本無是以二字

常欲傷害 又 教子當伯 六臣本常作恒伯作百

伯又奪賃息遂嫉絲草 六臣本無伯字按宋周守忠姬侍類偶采戲絲草之名近尤侗宮闈小名錄亦遺之

范米六㪷 六臣本㪷作斗案此下文仍作斗

忽至戶前隔箔 六臣本校云善無隔箔二字

突至房中 六臣本房作廬

范問失物之意 又 整及母 又 來至范屋中 六臣本無物字及字來下有其字

𢺕手查范臂 說文又部叡字訓又取也繫傳云𢺕手查范臂當用此叡字手部担字注譏樝梨之樝繫傳亦引此文

求撿檢如訴狀　范訴詞止此

輒撿蹔亡父　六臣本無亡字

分財又寅亡後　六臣本校云財善作賦寅亡作亡寅

蹔兒弟未分財之前　六臣本無蹔字又云善無未字

蹔規當伯還　六臣本還上有行字

又不分逡　海蛤供止此

今在蹔處使　范供止此

進責蹔婢采音劉　胡公攷異曰劉當作列下文並云如采音

苟奴等列狀粗與范訴相應此即采音列也

蹔兒寅弟二息師利又蹔卸受納又今年二月九日夜　六臣本無蹔字寅字即作則夜下有云字

范喚問何意打我兒又婢采音及奴教子楚玉法忠等　六臣

本校云舊無與字娣字忠作志
在醫母子左右　六臣本母子作子母
貿非采音所偷　采音供止此
進賣寅妻范奴苟奴列　六臣本列下有稱字校云舊無苟奴
按此尤本添依下文當有
遇見采音　六臣本校云遇舊作過
苟奴當時欲捉取　六臣本無時字
仍隨逡歸宅不見度錢　苟奴供止此何曰此下恐有脫誤
稱被奪　六臣本校云稱舊作孃
輙收付近獄測治　余曰隋書刑法志梁武帝制凡繫獄者不
即答款應加測罰不得以人事爲隔若人事犯罰違扞不疑
宜測罰者先參議牒啟然後科行斷食三日聽家人進粥二

升女及老少一百五十刻乃與粥湯滿千刻而止即所云收付御治也

維應洗之源　六臣本維作繼

道以前代外戚　翰注前代外戚謂是齊胡后妃之親也　按南齊書有明敬劉皇后傳以爲道宏孫也父通道即景猷孽當是其後故云前代外戚耳

辟包分財　六臣本校云包善作苞案注皆當作苞

注　東觀漢書曰　陳校書改記各本皆誤

注　包咸論語注十六斛爲庾　今見皇氏論語義疏左氏昭二十六年傳賈注國語周語韋注並同

免黜所除官輒勒外收付廷尉　六臣本所作新無收字

悉以法制從事　又倫車龍牽　又其宗長　六臣本法作付車下

有欄字無其字

奏彈王源

吳興郡中正　趙氏翼曰六朝最重氏族蓋自魏以來九品中正之法行選舉多用世族下品無高門上品無寒士也然晉宋南齊諸書志於中正之官絕不之及惟新唐書儒學柳沖傳云魏氏立九品置中正尊世冑卑寒士權歸右姓其州大中正主簿郡中正功曹皆取著姓士族爲之以定門冑晉宋因之休文正攝是官因王滿連姻故列銜舉奏也

升降𡼏隆　五臣𡼏作窊銑注可證毛本亦作窊按注引吳都賦𡼏隆異等賦本作窊說文窊汚衺下也又洿窊下也是凡下皆得謂之窊

姻婭淪雜　何曰宋大明五年詔士族雜婚者皆補將吏當時

與工商雜戸爲婚蓋有明禁後所謂縣之流伍也

臣實懦品　尤本懦誤作儒

風聞東海王源　何曰風聞言事本此

預班通徹　陳曰漢武名徹因改徹侯爲通侯遂用義未協

而託姻結好　六臣本無結字別本或無好字皆誤

注左傳曰秦與晉出入秦唯利是視　今傳作余雖與晉出入余唯利是視蓋述秦人之語此恐語不晰故易二秦字

注世說曰　陳校說改語各本皆誤

判與爲婚　六臣本無爲字

注漢書音義曰連親婣也　六臣本婣作姻胡公考異曰史記集解引作婚漢書南越傳注引孟康亦作婚皆與善不同索隱云連者連姻也恐尤本以彼語校改復錯誤如此耳

源郎主　六臣本郎下有罪字

注魯桓齊穆　何校齊改楚陳同各本皆誤

蘩猶不雜　六臣本猶不作不猶

注論語考比讖曰　考此當作比考各本皆誤

注禮記曰晉文　何校文改人各本皆誤

注陸雲答兄書曰　何校書改詩各本皆誤

答臨淄侯牋

注典略曰　杭氏世駿諸史然疑云唐書志藝文稱魚豢魏略五十卷並不言有典略隋志則并魏略亦無太平御覽直稱魏典略爲略有列傳有純固傳有清介傳有儒宗傳有勇俠傳有游說傳有苛吏傳有佞幸傳有西戎傳皆與他史題目不同姚思廉修梁書又稱魏略知足傳劉勰云陽秋魏略之

屬江表吳錄之類劉知幾云魚豢姚察著魏梁二史巨細畢

該甄綜甚多而俱牓之以略考名責實殺其爽與按此後與

魏太子牋吳季重注又稱魏略皆一書也

注乘意投脩　三國魏志陳思王傳注引典略乘意作來意鄒

經續漢書引作委意

脩死罪死罪　六臣本不重死罪二字

豈由愛顧之隆　又　損辱嘉命　又　不復過此若仲宣之擅漢表　又

至於脩者　魏志注由作獨嘉作來此作也漢作江於作如

自周章於省覽何遑高視哉　六臣本自作目魏志注亦作目

遑作惶下有駭於二字

體發旦之資　又　不復謂能兼覽傳記　又　慶越數子矣　魏志注

發旦作旦發資作質復謂作謂復子下無矣字

傾首而竦耳 又其孰能至於此乎 魏志注竦作聳孰作誰
歸惛其貌者也 尤本惛作增誤
猥受顧錫 又然而弟子箝口 又聖賢卓犖 六臣本無然而二
字聖賢作賢聖魏志注錫作賜箝作鉗
脩家子雲 六臣本有善注云子雲雄字也與脩同姓故云脩
家按沈氏作喆寓簡云脩宏農華陰人而揚子雲自序云五
世傳一子雄無他揚於蜀而雄又無子孫子雲爲蜀之揚非
華陰之楊也林先生曰唐楊珦碑云叔虞翦珪自周封晉伯
高食采受邑君楊按雄傳其先出周伯僑食采於晉之揚因
氏焉珦碑豈沿德祖而誤邪然吳仁傑兩漢刊誤補遺所辨
則脩與雄實同祖皆氏本名之楊雄自序誤耳桂氏馥跋漢
郎中鄭固碑云今攷沛相楊統碑高陽令楊著碑太尉楊震

杪皆脩之先其字亦從木也

若此仲山周旦之儔為皆有竇耶　毛本此誤此魏志注儔作

徒為作則耶作乎何曰注言詩無仲山甫作者而吉甫美仲

山甫之德未詳德祖何以言之按此定是一時誤使

斯自雅量素所畜也　又竊備曚瞍誦詠而已　魏志注斯作此

誦詠作歌誦

致望惠施　魏志注望誤作志

反答造次不能宣備修死死罪死罪　魏志注無此十三字余曰

吳曾漫錄云書尾用不宣語始此

與魏文帝牋

繁休伯　說文繁作緐引春秋傳曰可以稱緐旄乎潮波切廣

韻八戈繁姓也左傳殷人七族有繁氏漢有御史大夫繁延

壽班馬字類史記張蒼傳繁君音婆漢書陳湯傳繁延壽蒲衍反蕭望之傳作繇音婆休伯姓自從此

領主簿欽 允本欽上有繁字非也

車子年十四 注左氏傳曰叔孫氏之車子鉏商獲麟 杜注車子微者春秋內傳古注輯存引服虔曰車車士微者也子姓鉏商名王肅曰車士將車者也案家語亦云叔孫氏之車士曰子鉏商疑非此所云之車子姜氏皋曰魏文帝集答繁欽書曰固非車子喉囀長吟所能逮也是車子為當時之歌者或亦如搜神記所載之張車子生車間名車子也事又見本書思元賦注

哀音外激 六臣本音作聲

曲美常均 均古韻字見本書嘯賦注

注亦律調五聲之均也　何校亦改六各本皆誤

注柔均曰長八尺施弦也　此有脫誤於正文無涉

溫胡迭唱迭和　向注溫胡姓名也按此仍未詳姜氏皋曰溫胡疑是嗢噱二字本書笙賦先嗢噱而理氣洞簫賦[illegible][illegible]喟以紆鬱皆理氣發聲之意也

注漢書曰鄭聲尤集黃門集樂之所　胡公攷異曰此有脫誤所引必禮樂志鄭聲尤甚黃門名倡丙彊景武之屬云云以注黃門也今誤甚爲集集樂上又脫黃門二字耳

優游轉化　六臣本轉作變

注與左驥等　胡公攷異曰驥當作顗覬下注驥與顗同可見也顗卽顗字今本魏志作願乃誤字耳

注其史娴響姐益亦當時之樂人　能改齋漫錄云以是知嫡

人稱姐漢魏已然張氏雲璈曰似是當日女伎

答東阿王牋

君侯體高世之材　五臣世作俗翰注可證

秉青萍干將之器　黃氏士珣曰注引呂氏春秋以青萍爲人名張升反論與庖丁對舉似皆指人言蓋牋所云者猶言秉二人所製之器云爾非指爲器名也逕李太白上韓荊州書庶幾青萍結緣長價于薛卞之門則直以青萍爲劍名矣

注張叔及論曰　叔及當作升反各本皆誤說詳前

答魏太子牋

恩哀之隆又歲不我與　六臣本隆作降我與作與我

自謂可終始相保又誠如來命　六臣本保作報誠作試

注爾雅曰佝庶幾也　姜氏皋曰此恐有誤今本爾雅無此文

則廣雅小爾雅均無此訓惟說文㑹僃也庶幾也又易小過釋文書大禹謨傳詩旣發大東魏柳毖儀禮特牲饋食少牢饋食禮記檀弓左文十八年傳昭十三年傳各注皆同

伏惟所天　六臣本校云善無伏惟所天蓋傳寫脫耳

休息篇章之囿　六臣本囿作圃

注項代曰　陳校代改岱各本皆誤

注魏文書曰吾德不及蕭王年與之齊矣　案魏文帝集又與吳質書云光武言年已三十在軍十年所更非一吾德雖不及而年與之齊

遂近所以同聲　六臣本聲下有也字何陳校添

今質已四十二矣又不復若平日之時也　六臣本無已字日作生

時遊齒戴　胡公考異曰疑此戴當作耋故注引左傳耋老六臣本所載良注戴大也蓋戴耋爲善五臣不同也又綵漢書孔光傳犬馬齒戴讀作耋或季重用彼成文

注　倘書曰慺慺謹敬也　六臣本無倘字胡公攷異曰無者疑脫字耳作倘非也求通親親表注引亦誤

在元城與魏太子牋

西帶恒山　尤本恒作常非也恒漢諱此牋不當避

注　漢書有常山郡　尤本常作恒下文漢書常山郡元氏縣同皆非此李引班志避作恒也

注　背漳之趙　陳校趙改燕各本皆誤

存李齊之流　六臣本校云五臣存作想

女工吟詠於機杼　胡公攷異曰女工當作工女以工女與農

夫擿句也酈食其傳紅女與景帝紀女紅迥乎有別觀音會

紀引傳竝同可知矣各本皆誤倒

注　爾雅曰科條也　胡公攷異曰爾當作廣此所引釋言文

注　後爲東郡尉　何校尉上添都字陳同各本皆脫

顯左右之勤也　五臣顯作願翰注可證

注　爾雅曰貿易也　爾當作小各本皆誤此引廣詁文

爲鄭沖勸晉王牋

阮嗣宗　余曰世說魏朝封晉文王爲公備禮九錫文王固讓不受公卿將校當詣府敦喻司空鄭沖馳遣信就阮籍求文籍時在袁孝尼家宿醉扶起書札爲之無所點定乃寫付使時人以爲神筆徐氏昂發墨筆記云阮籍雖未仕晉而勸進一牋意存譏諷百辟無詞藏之晉史所以誅心也乃郭氏

倫晉紀附籍於阮咸傳中郤與陶潛爲一例非至公矣

注魏帝高貴鄉公也太祖晉文帝也　六臣本無此十三字案此有誤也攷晉書文帝紀司空鄭沖率羣官勸進爲景元四年十月事其時魏帝乃常道鄉公矣無高貴鄉公已久此尤本所誤添否則高貴當作常道也

注尚書曰光宅天下又曰爵侯伯爲宅曲阜　按此尚書堯典序及費誓序尚書下當添序字

呂尚磻溪之漁者　晉書文帝紀者下有也字

朝無闕政　晉書闕作秕

榆中以西　水經河水注云昔蒙恬爲秦北逐戎人開榆中之地地理志金城郡之屬縣是也故史記音義曰榆中在金城即阮嗣宗勸進文所謂榆中以西也

禽閻閭之將　林先生曰戰國策蘇子說齊閔王曰雖有闔閭

吳起之將禽之戶內

斫輕銳之卒　晉書斫作虜

注　上親臨西圖　六臣本圖作圖是也

慰以殊俗異威　又禮與舊章　又明公宜承聖旨　晉書威作懷

六臣本章作制晉書承下有奉字

則可朝服濟江　六臣本校云五臣無朝字益傳寫脫

注　迴戈聊指　聊當作邪各本皆誤

令大魏之德　六臣本脫令字晉書今作令是也

登箕山而揖許由　毛本而作以

注　晉誰與之爲鄰　六臣本無之字是也此引山木篇文

沖等不通大體敢以陳聞　晉書無此十字

拜中軍記室辭隋王牋

隋王　何校隋改隨陳同

謝元暉　注謝朓　何校朓改脁陳同南史謝脁傳云時荆州信去倚待脁執筆便成文無點易

或以歙唈　五臣歙作嗚銑注可證

況乃服義徒擁　六臣本況作恐南齊書謝脁傳無況字

注言密服義之情也　六臣本無此七字是也

抽揚小善　南齊書南史抽並作拔說文抽引也後漢書范滂傳抽拔幽陋

注尚書秦穆公曰如有一介臣　書釋文馬曰一介耿介一心端慤者書疏引王曰亦同公羊文十二年傳何休注一介猶一槩也而釋文云字又作个音工佐反大學作个釋文又曰

古賀反一讀作介唐石經禮記作介七經孟子攷文補遺云古本作介後漢書杜詩傳及注亦引作介

注 周書陰符 今逸周書無陰符篇隋志有周書陰符九卷

故捨耒場圃 南齊書無故字南史故下有得字

注 好宮室苑囿之樂 何校囿改圃各本皆誤

東亂三江西浮七澤 南齊書南史亂作泛六臣本浮作游

注 後遷西將軍 陳校西上添鎮字

早誓肌骨 五臣誓作逝翰注逝往也

龍門不見 洪氏楚辭補注引伍端休江陵記南關三門其一曰龍門

效蓬心於秋實 何曰此用邢昺傳庶子春華家丞秋實語

注 韓詩外傳簡王曰 王當作主各本皆誤

注楚昭王亡其蹄屨至無相棄者　趙氏懷玉曰此引韓詩外傳云今外傳無此文按此注前引韓詩外傳少原婦人事以釋舊後引楚昭王事以釋屨未必後引亦外傳文賈誼新書諭誠篇載此事而加詳或引賈語而脫載書名耳

到大司馬記室牋

伏承以今月又含生之倫　梁書任昉傳無月字含作天

昔承嘉宴又提挈之旨　梁書嘉作濟五臣挈作契濟注可證

斯言不渝　六臣本校云言善本作其

大廈攜而相賀　五臣賀作燕銑注可證梁書作雖

作物何稱又俊賢翹首　梁書作作化翹作飄

注韓詩外傳曰白骨類象魚目似珠　今外傳無此文

且知非報　梁書止此

百辟勸進今上牋

注 並任昉之辭也 梁書邱遲傳勸進梁王及殊禮皆遲文

注 史記曰司馬遷 何校去曰字陳同各本皆衍

奉被還命 梁書及南史高祖紀命並作令

適人之宏致 又 匹夫之小節 梁書無兩之字

增玉璜 梁書南史增並作贈

注 尚書中候曰王即田雞水畔 至 報在齊 古微書引尚書中候曰文王遊磻溪之水呂望釣其涯王下拜曰乃今見光景於斯尚曰望釣得玉璜刻曰姬受命呂佐旌不若此注之詳竹書紀年引之亦異

注 破左興衆十萬於鍾山 陳校興下添盛字各本皆脫

大造王室 梁書王室作臺閣

雖眾爾欲求　又　居今觀古　梁書南史雖下並有復字六臣本居作以

注　說文曰黝黑皴也古典切　袁本無此十字是也

注　鬱班之子　胡公攷異曰子當作号各本皆誤今朱策注号即號別體也

注　則大鐘不可負　又　悅然有音　又　亦由此也　今呂氏春秋自知篇大鐘作鍾大悅作況亦作非由作猶按非字恐誤當據此訂正

告龍逢之怨　又　明公據鞍擬哭　梁書南史怨並作寃南史擬作號

注　蕭穎胄建牙陳伐　陳當作東各本皆誤

故能使海若登祇　六臣本祇作祗祗祇形近此誤添一畫

注孟子曰湯始征自葛　今本葛下有載字

且明公本自諸生王濟必封之侶　南史無此三十七字

驅盡誅之恨　六臣本校云誅善作前

將使伊周何地　六臣本無將字梁書南史所載並止此

注王暢誅劉表　陳曰當作劉表誅王暢魏志劉表傳注引謝書甚詳是也各本皆誤

詣蔣公

詣蔣公一首　六臣本公下有奏記二字是也

注有才儁而梓之　六臣本而下有假儀爲志高閒掾王默然後十一字

注濟大怒　六臣本怒下有王默然懼與籍書勸說之十字

注泰階六符經曰　袁氏皐曰案是書隋經籍志已不載惟史

記索隱於魁下六星兩兩相比曰三台下云應劭引黃帝泰階六符經也李注或卽本此

羣英翹首又下走爲首　晉書阮籍傳羣英作英豪下上有而字

子夏處西河之上又鄒子居黍谷之陰　晉書作昔子夏在於西河之上鄒子處於黍谷之陰六臣本居下有於字

夫布衣窮居韋帶之士又所以屈體而下之者　晉書無窮居二字士下有孤居特立四字屈體而三字作禮字

籍無鄒卜之德　晉書籍上有今字德作道

猥煩大禮何以當之　尤本作猥見採擢無以稱當晉書亦同惟擢作擢胡公攷異曰此尤依晉書改

輸黍稷之稅以避當塗者之路　晉書稅上有餘字無以避下

七字

注有負薪之憂　負字誤當由欲引曲禮而誤作孟子耳

補吏之召　六臣本召作日此亦尤本依晉書改也